

MR vergadering d.d. 29-05-2024

1. Opening  
Iedereen is aanwezig.
2. Notulen  
Het extra werk voor snelle rekenaars dat is aangevraagd werkt niet. Leerlingen komen er niet in. We moeten gaan kijken hoe we dit volgend schooljaar anders kunnen doen.  
De notulen zijn goedgekeurd.
3. Actielijst  
Deze is doorgenomen.
4. Mededelingen  
Roel: moet om 09:30 weg vanwege een andere afspraak.  
Personeel: We hebben één personeelslid die, deels, wordt afgekeurd. Voor het andere deel blijft zij bij ons in dienst. Er is een ander personeelslid langdurig ziek, er is geen zicht op wanneer deze weer terugkomt.  
GMR: De samenwerking tussen Swazoom en Zonova gaat gewoon door. Er blijven wel twee aparte besturen.
5. Concept formatie 2024 – 2025  
Zoals het er nu naar uitziet zijn er volgend schooljaar 3 groepen 1/2, 1 groep 3, 1 groep 3/4, 1 groep 4, 1 groep 5, 1 groep 6, 1 groep 7 en 2 groepen 8. Het streven is altijd om niet te werken met combinatiegroepen, maar vanwege de verwachte leerlingenaantallen in de groepen 3 en 4 is dit volgend schooljaar niet te doen. Je krijgt dan te maken met extreem grote groepen en dat is niet in het voordeel van de leerlingen. Vandaar dat er volgend schooljaar voor een combinatiegroep 3/4 is gekozen. Voor het grootste deel is het personeelsplaatje ook rond, er is nog een enkele opening en daar moet de komende weken nog duidelijkheid over komen.
6. Inzet NPO gelden  
Deze gelden zijn ingezet in personeel, dit zal volgend schooljaar ook gebeuren.
7. Resultaten doorstroom groep 8  
De resultaten zijn besproken, de conclusie is dat wij niet ontevreden zijn over het resultaat. Bij 18 leerlingen is het advies opgehoogd na de uitslag van de Doorstroomtoets. Als je gaat kijken naar onze schoolweging (die is 35,75) dan hebben wij een hoger resultaat behaald dan er van een school met onze weging verwacht wordt (bij 1F +5,7% en bij 1S/2F +5,5%).
8. Terugkoppeling Audit  
Bij de Audit is er gekeken naar de verlengde instructie en specifiek naar of de juiste leerlingen worden uitgekozen voor de jij-fase en de verlengde instructie. Daarnaast is er gekeken hoe de verlengde instructie gegeven werd. Het AUDIT team is met onze, zelfontwikkelde, EDI-kijkwijzer de groepen ingegaan. Vanuit de onderzoeksgroep was de verwachting dat het in alle groepen goed zou gaan, maar dit was niet het geval. In twee groepen was het goed, in één groep redelijk en bij de andere groepen was het onvoldoende. Er werd geconstateerd dat het niet altijd duidelijk was waarom bepaalde leerlingen wel verlengde instructie kregen en anderen niet (terwijl zij dit wel nodig hadden), ook was de verlengde instructie hetzelfde als de basis instructie, werden er te weinig voorbeelden gegeven of werden de leerlingen te snel, zelfstandig, aan het werk gezet. De EDI-coach gaat

dit oppakken met de desbetreffende leerkrachten en de IB-ers gaan de groepen in om naar deze fase te kijken.

Vanuit het AUDIT team kwam wel naar voren dat de verschillende fasen van EDI er bij alle teamleden goed inzitten.

9. Rondvraag

Geen